

UCHWAŁA Nr XV/80/25
RADY GMINY KIWITY

z dnia 28 sierpnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im.
Olimpijczyków Polskich w Kiwitach

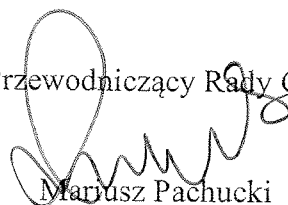
Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) i art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) Rada Gminy Kiwity uchwala, co następuje:

§1. Stwierdza się, że skarga z dnia 12 maja 2025 r. wniesiona na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im. Olimpijczyków Polskich w Kiwitach jest zasadna. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kiwity do przekazania niniejszej uchwały wnoszącym skargę.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy



Mariusz Pachucki

Załącznik
do uchwały XV/80/25
Rady Gminy Kiwity
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uzasadnienie

do uchwały XV/80/25 Rady Gminy Kiwity z dnia 28 sierpnia 2025 r.

W dniu 12 maja 2025 r. wpłynęła do Rady Gminy Kiwity skarga na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im. Olimpijczyków Polskich w Kiwitach podpisana przez czterech nauczycieli na nieprawidłowości w zakresie polityki zatrudnieniowej w szkole.

Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – jest rada gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Kiwity rozpatrywała przedmiotową skargę na posiedzeniach w dniu 11 czerwca 2025 r., w dniu 17 czerwca 2025 r. oraz w dniu 14 sierpnia 2025 r. Komisja wysłuchiwała wyjaśnień skarżących oraz wyjaśnień dyrektora szkoły. Dyrektor szkoły złożyła także pisemne wyjaśnienia na zażądane przez Komisję informacje. Rozpatrując skargę Komisja zapoznała się z raportem z dnia 29 lipca 2025 r. z przeprowadzonej kontroli przez Wójta Gminy Kiwity oraz audytu w Szkole Podstawowej im. Olimpijczyków Polskich w Kiwitach, który zawierał protokół z przeprowadzonej kontroli przez Wójta Gminy Kiwity z dnia 16 czerwca 2025 r. i sprawozdanie audytora z dnia 20 czerwca 2025 r. obejmujące kwestie poruszane w skardze.

Przewodniczący Rady Gminy pismem z dnia 12 czerwca 2025 r. zawiadomił skarżące o terminie rozpatrzenia skargi do dnia 31 sierpnia 2025 r. podając przyczyny jej nierozpatrzenia w ustawowym terminie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z wszystkimi dokumentami związanymi ze złożoną skargą na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej w Kiwitach i wyjaśnieniami przedstawionymi przez skarżących i dyrektora Szkoły uznała skargę za zasadną. Komisja ustaliła, co następuje.

Zarówno kontrola jak i audyt w badanych obszarach objętych skargą potwierdziły nieprawidłowości w zakresie polityki zatrudnieniowej i organizacji pracy w szkole. Kadra pedagogiczna w roku szkolnym 2024/2025 była w stanie realizować godziny świetlicy w ramach godzin ponadwymiarowych. Zatrudnienie przez dyrektora Szkoły nauczyciela świetlicy od 1 września 2024 r. spowodowało ograniczenie możliwości zwiększenia godzin ponadwymiarowych obecnej kadrze, a zwiększyło koszty z tytułu wynagrodzenia dla dodatkowo zatrudnionego nauczyciela, co również przełożyło się na wyższe koszty jednorazowych dodatków uzupełniających dla nauczycieli. Dyrektor stosowała zdaniem skarżących niepokojące praktyki w zakresie zwolnień pracowników. Jak ustalono ustanie zatrudnienia wymienionych w skardze nauczycieli wynikało z zatrudnienia ich na zastępstwo, likwidacją szkoły filialnej lub wygaszaniem gimnazjum w Kiwitach. Jednakże w przypadku ograniczenia wymiaru zatrudnienia dwóm nauczycielom i nie wyrażenia przez nich zgody na niepełny wymiar godzin doszło do postępowań sądowych. W jednym przypadku dyrektor Szkoły zawarła ugodę z nauczycielką, natomiast w drugim przypadku Sąd Rejonowy w Bartoszycach zasądził od pozwanej Szkoły Podstawowej w Kiwitach odszkodowanie z tytułu nieuzasadnionego wypowiedzenia umowy o pracę w wysokości 15.717,45 zł, odprawę sześciomiesięczną – 24.276 zł zgodnie z art.20 ust.2 ustawy Karta Nauczyciela, odsetki oraz koszty sądowe na ogólną kwotę 44.078,42 zł.

Zarzut skarżących nieuzasadnionego tworzenia kolejnych wakatów i nieuwzględnianie zasobów kadrowych przez dyrektora Szkoły także został potwierdzony przez dwa podmioty kontrolujące. Na

rok szkolny 2025/2026 dyrektor wystawiła wakat na stanowisko nauczyciela w oddziale przedszkolnym. Z wyjaśnień dyrektora wynikało, że podejmowała próby ustnych rozmów z dwoma nauczycielami odnośnie zmiany stanowiska pracy tj. przejścia na stanowisko nauczyciela oddziału przedszkolnego, na co żaden z nauczycieli nie wyraził zgody. Jednak żadnemu z tych nauczycieli takich propozycji dyrektor nie przedstawiła na piśmie, co mogło być odbierane jako propozycja niewiążąca. Jak wynika z posiadanej dokumentacji wcześniej nauczyciele otrzymywali pisemne propozycje zmiany warunków pracy. Podjęcie przez dyrektora Szkoły prób rozwiązań organizacyjnych w oparciu o własne zasoby kadrowe mogłoby stanowić rozwiązanie problemu i być z korzyścią dla szkoły (dopełnienie etatu godzinami świetlicy bądź realizacja godzin ponadwymiarowych i nie generowałoby dodatkowych kosztów związanych z zatrudnieniem nauczyciela z zewnątrz).

Dyrektor Szkoły nie wprowadzała stałych zastępstw w przypadku długotrwałej nieobecności nauczyciela (powyżej 14 dni). Dyrektor Szkoły sytuację tę tłumaczyła wprowadzaniem wyłącznie zastępstw doraźnych, które ponadto nie były ujmowane w aneksach do arkusza organizacji pracy szkoły. Dyrektor Szkoły pomimo ograniczonego pensum godzin realizowała dużą liczbę godzin w ramach zastępstw doraźnych, szczególnie w okresie od września 2023 r. do października 2024 r., najwięcej w porównaniu z innymi nauczycielami. Jak wynika z protokołu z kontroli wątpliwość budzi zasadność przydziału godzin płatnych zastępstw w świetlicy, gdy zajęcia świetlicy szkolnej realizowane są w ciągu całego dnia, w tym godziny tzw. „puste” - bez dzieci, a na danych godzinach jednocześnie sprawowało opiekę dwóch a nawet trzech nauczycieli przy ogólnej liczbie 50 godzin świetlicy, gdy etat to 26 godzin.

Komisja badając prawidłowość procedur opiniowania kandydata na dyrektora szkoły oraz wyboru przedstawicieli do komisji konkursowej ustaliła, że przedłożony protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej na którym wybierano przedstawicieli Rady Pedagogicznej do komisji konkursowej na stanowisko dyrektora szkoły został sporządzony niezgodnie z przepisami §18 ust.3 i 4 oraz §19 ust.1 i 3 Regulaminu Rady Pedagogicznej obowiązującego w badanym okresie. W protokole tym istnieje tylko zapis, że w wyniku przeprowadzonego tajnego głosowania do komisji konkursowej na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Kiwitach wyłoniono dwóch przedstawicieli Rady Pedagogicznej ze wskazaniem ich nazwisk. Zgodnie z §18 ust.3 Regulaminu Rady Pedagogicznej głosowanie tajne przeprowadza komisja skrutacyjna wybierana spośród członków Rady Pedagogicznej uczestniczących w zebraniu. Natomiast zgodnie z ust.4 §18 tego regulaminu wynik głosowania wpisywany jest do protokołu, zaś kartki do głosowania przechowywane są przez przewodniczącego przez okres jednego roku. Stosownie do §19 ust.1 Regulaminu Rady Pedagogicznej – Rada Pedagogiczna przy wyborze swoich przedstawicieli do komisji konkursowej wyłaniającej kandydata na dyrektora szkoły przeprowadza głosowanie tajne. Przedstawicielami Rady Pedagogicznej zostają ci kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę głosów - §19 ust.3. W protokole brak jest więc zapisów o wyborze komisji skrutacyjnej, ilości zgłoszonych kandydatów czy liczbie uzyskanych głosów przez każdego z nich podczas głosowania tajnego, które komisja skrutacyjna przeprowadziła. Brak było także protokołu komisji skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania. W swoim wyjaśnieniu z dnia 5.06.2025 r. dyrektor Szkoły podała, że nie jest w stanie przekazać kserokopii protokołu komisji skrutacyjnej dotyczącego wyboru przedstawiciela do komisji konkursowej ponieważ pomimo podjętych starań dokument ten nie został odnaleziony w dostępnej dokumentacji.

Rada Gminy Kiwity po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę na dyrektora Szkoły Podstawowej w Kiwitach za zasadną.