

UCHWAŁA Nr XV/81/25
RADY GMINY KIWITY
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

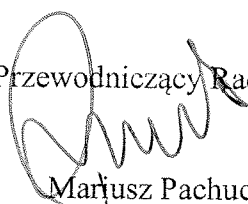
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im.
Olimpijczyków Polskich w Kiwitach

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) i art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) Rada Gminy Kiwity uchwala, co następuje:

§1. Stwierdza się, że skarga z dnia 19 maja 2025 r. wniesiona na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im. Olimpijczyków Polskich w Kiwitach jest w części dotyczącej spraw związanych z polityką i organizacją pracy w szkole zasadną. Natomiast w części dotyczącej spraw pracowniczych bezpośrednio związanych ze skarżącą za bezzasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kiwity do przekazania niniejszej uchwały wnoszącej skargę.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Mariusz Pachucki

Załącznik
do uchwały XV/81/25
Rady Gminy Kiwity
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uzasadnienie

do uchwały XV/81/25 Rady Gminy Kiwity z dnia 28 sierpnia 2025 r.

W dniu 19 maja 2025 r. wpłynęła do Rady Gminy Kiwity skarga nauczyciela na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej w Kiwitach. Przedmiotem skargi są sprawy dotyczące polityki zatrudnieniowej i organizacji pracy w szkole a także sprawy dotyczące wyłącznie tylko skarżącej.

Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczących zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – jest rada gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Kiwity na posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2025 r. zapoznała się z przedmiotową skargą na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej w Kiwitach. Rozpatrując przedmiotową skargę komisja zapoznała się z raportem z dnia 29 lipca 2025 r. z przeprowadzonej kontroli przez Wójta Gminy Kiwity oraz audytu w Szkole Podstawowej w Kiwitach, który zawierał protokół z przeprowadzonej kontroli przez Wójta Gminy Kiwity z dnia 16 czerwca 2025 r. i sprawozdanie audytora z dnia 20 czerwca 2025 r. obejmujące kwestie poruszane w skardze. Przewodniczący Rady Gminy Kiwity pismem z dnia 12 czerwca 2025 r. zawiadomił skarżącą o terminie rozpatrzenia skargi do dnia 31 sierpnia 2025 r., podając przyczynę jej nierozpatrzenia w ustawowym terminie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę na działalność dyrektora Szkoły za zasadną w części dotyczącej wystawienia wakatu na nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej i nie uwzględnienia zasobów kadrowych, nie wprowadzanie stałych zastępstw w przypadku długotrwałej nieobecności nauczyciela, ilości godzin zastępstw doraźnych realizowanych przez dyrektora szkoły od września 2023 r. mając przyznane ograniczenie pensum godzin oraz naruszenie regulaminu Rady Pedagogicznej oraz przydzielanie sobie przez dyrektora Szkoły „pustych” godzin świetlicy w roku szkolnym 2024/2025.

W pozostałym zakresie skarga obejmuje sprawy pracownicze, dotyczące bezpośrednio skarżącej, które nie mogą być przedmiotem rozpatrzenia ich przez Radę Gminy Kiwity i w tej części uznaje się ją za bezzasadną. Natomiast w zakresie poświadczenia nieprawdy w projekcie arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2023/2024 przez dyrektora Szkoły, z uwagi na brak możliwości weryfikacji skargę również uznaje się za bezzasadną.

Tworzenie przez dyrektora Szkoły kolejnych wakatów i nieuwzględnienie zasobów kadrowych potwierdziły dwa podmioty kontrolujące tj. Wójt Gminy Kiwity w protokole kontroli z dnia 16 czerwca 2025 r. i audytor w sprawozdaniu z dnia 20 czerwca 2025 r. Na rok szkolny 2025/2026 dyrektor Szkoły wystawiła wakat na stanowisko nauczyciela w oddziale przedszkolnym. Jak wyjaśniła dyrektor Szkoły podejmowane były przez nią ustne próby rozmów z dwoma nauczycielami odnośnie zmiany stanowiska pracy na co żaden z nich nie wyraził zgody. Jednak żadnemu z tych nauczycieli, jak wykazała kontrola dyrektor nie przedstawiła takich propozycji na piśmie, co mogło być odbierane jako propozycja niewiążąca. Podjęcie przez dyrektora prób rozwiązań organizacyjnych w oparciu o własne zasoby kadrowe mogłoby stanowić rozwiązanie problemu i być z korzyścią dla szkoły ponieważ nie generowałoby dodatkowych kosztów związanych z zatrudnieniem nauczyciela z zewnątrz.

Zasadny okazał się zarzut nie wprowadzania przez dyrektora stałych zastępstw w przypadku długotrwałej nieobecności nauczyciela. Dyrektor wprowadzała wyłącznie doraźne zastępstwa, które nie były ujmowane w aneksach do arkusza organizacji pracy szkoły. Dyrektor Szkoły pomimo ograniczonego pensum godzin realizowała dużą liczbę godzin w ramach zastępstw doraźnych, szczególnie od września 2023 r. do października 2024 r., najwięcej w porównaniu z innymi nauczycielami. Jak wynika z protokołu kontroli wątpliwość budzi zasadność przydziału godzin płatnych zastępstw w świetlicy, gdy zajęcia w świetlicy szkolnej realizowane są w ciągu całego dnia, w tym godziny tzw. „puste” - bez dzieci, a na danych godzinach jednocześnie sprawowało opiekę dwóch a nawet trzech nauczycieli przy ogólnej liczbie 50 godzin świetlicy, gdy etat to 26 godzin.

Zarzut nieprzestrzegania regulaminu Rady Pedagogicznej poprzez odczytywanie po kilka protokołów na jednym posiedzeniu Rady Pedagogicznej oraz odbywanie posiedzeń Rady Pedagogicznej podczas przerw śródlekcyjnych również uznano za zasadny. Stanowi to bowiem naruszenie §10 ust.1 i ust.15, §21 i §26 regulaminu Rady Pedagogicznej.

Biorąc pod uwagę powyższe, podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi w części za zasadną, a w części za bezzasadną jest uzasadnione.