

**UCHWAŁA Nr XVII/89/25
RADY GMINY KIWITY**

z dnia 25 września 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) i art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) Rada Gminy Kiwity uchwala, co następuje:

§1. Stwierdza się, że skarga z dnia 12 sierpnia 2025 r. wniesiona na działalność Wójta Gminy Kiwity jest bezzasadna. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kiwity do przekazania niniejszej uchwały wnoszącej skargę.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy



Mariusz Rachnicki

Uzasadnienie

do uchwały XVII/89/25 Rady Gminy Kiwity z dnia 25 września 2025 r.

W dniu 26 sierpnia 2025 r. wpłynęło do Rady Gminy Kiwity pismo z Kuratorium Oświaty w Olsztynie przekazujące według właściwości skargę z dnia 12 sierpnia 2025 r. dyrektora Szkoły Podstawowej w Kiwitach dotyczące działalności organu prowadzącego szkołę. Powyższa skarga do Kuratorium Oświaty w Olsztynie została przekazana przez Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego, gdzie bezpośrednio skarżąca skierowała skargę.

W przedmiotowej skardze skarżąca napisała, że składa skargę na działania organu prowadzącego – Gminę Kiwity, która w jej ocenie przekraczają kompetencje ustawowe i naruszają autonomię dyrektora szkoły, a także podstawowe zasady prawa administracyjnego. Skarżąca podała, że w załączonym piśmie szczegółowo opisała okoliczności wskazujące na naruszenie prawa oraz przedstawia odpowiednie podstawy prawne i orzecznictwo. Skarżąca w skardze, którą skierowała do Wojewody Warmińsko – Mazurskiego wniosła o przeprowadzenie kontroli legalności działań organu prowadzącego, podjęcie odpowiednich kroków oraz wydanie stosownych zaleceń, które pozwolą przywrócić prawidłowe funkcjonowanie szkoły oraz poszanowanie przepisów prawa oświatowego. W skardze na działalność organu prowadzącego przekraczające kompetencje wobec dyrektora jednostki oświatowej skarżąca napisała, że w czerwcu i lipcu 2025 r. w Szkole Podstawowej w Kiwitach odbyła się kontrola przeprowadzona przez Zastępcę Wójta, której podstawą było wystąpienie Rady Gminy Kiwity w odpowiedzi na skargę złożoną przez 3 nauczycielki szkoły. Jak podała skarżąca kontrola ta zakończyła się protokołem zawierającym szereg ocen dyrektora szkoły oraz pismem Zastępcy Wójta z dnia 29.07.2025 r. Zdaniem skarżącej działania te przekroczyły zakres kompetencji organu prowadzącego i naruszyły podstawowe zasady prawa administracyjnego. Ponadto napisała, że jej zastrzeżenia budzi także wybiórcze traktowanie skarg. Jak podała jej skarga na nauczyciela szkoły w związku z naruszeniem zasad etyki zawodu nauczyciela nie została przekazana do Kuratorium Oświaty, a skarga złożona przeciw skarżącej została natychmiast skierowana do tego organu, co stanowi według skarżącej rażące naruszenie zasady równości stron. Skarżąca napisała, że jednym z najbardziej niepokojących przykładów przekroczenia kompetencji przez organ wykonawczy gminy była sytuacja, gdy Zastępcę Wójta 23 czerwca 2025 r. zwróciła się do skarżącej jako dyrektora Szkoły Podstawowej w Kiwitach z żądaniem pilnego wskazania ucznia klasy VIII z najwyższą średnią ocen w celu przyznania mu nagrody Wójta Gminy. Skarżąca podała, że zgodnie z §55 ust.5 statutu szkoły nagroda ta (tj. Wójta Gminy) powinna zostać przyznana uczniowi z najwyższą średnią ocen w szkole, a nie tylko w klasie kończącej szkołę. Jak podała skarżąca, mimo że 25 czerwca 2025 r. poinformowała organ prowadzący o tej rozbieżności, a także wskazała uczennicę klasy V jako osobę spełniającą statutowe kryteria, to Zastępcę Wójta w dniu 25 czerwca 2025 r. ponowiła żądanie. Zdaniem skarżącej żądanie to zostało sformułowane w sposób mogący zostać odebrane jako wywieranie nacisku na zmianę decyzji dyrektora. Skarżąca w wyniku nacisku, działając pod przymusem przekazała dane ucznia klasy VIII, który ostatecznie otrzymał nagrodę, mimo że zgodnie z regulaminem powinna ją otrzymać inna osoba. Działanie to jak napisała skarżąca należy uznać za niedopuszczalną ingerencję w wewnętrzne sprawy szkoły, a tym samym naruszenie art. 39 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo oświatowe, który stanowi, że dyrektor szkoły odpowiada za prawidłową realizację zadań statutowych placówki. Presja zdaniem skarżącej wywierana przez organ wykonawczy gminy doprowadziła do naruszenia przepisów wewnętrznych (statutu szkoły) i utraty zaufania społecznego i poczucia niesprawiedliwości wśród rodziców i uczniów. W przedmiotowej skardze skarżąca napisała, że w szczególności wskazuje na przekroczenie kompetencji przez organ prowadzący, który ingerował w decyzje zastrzeżone ustawowo do

wyłącznej kompetencji dyrektora szkoły i Kuratora Oświaty – podając art.39 i art.68 ustawy prawo oświatowe. Ocena rozkładu godzin, sposób realizacji zastępstw, struktury zatrudnienia i pracy dydaktyczno-wychowawczej – jak podała skarżąca nie należą do organu prowadzącego. Następnie wskazała jako przekroczenie kompetencji przez organ prowadzący: brak podstawy prawnej do podejmowania działań dyscyplinujących dyrektora, błędna kwalifikacja działań organizacyjnych dyrektora, ignorowanie wyjaśnień dyrektora do protokołu kontroli, powielanie argumentacji stron zaangażowanych w konflikt personalny oraz presja związana z przyznaniem nagrody Wójta Gminy niezgodnie z zapisami statutu szkoły. Skarżąca w w/w skardze wystąpiła z następującymi wnioskami: 1) przeprowadzenie przez Wojewodę kontroli legalności działań organu prowadzącego – Gminy Kiwity w zakresie ingerencji w autonomię szkoły i przekraczania ustawowych kompetencji, 2) zobowiązanie organu prowadzącego do respektowania przepisów prawa oświatowego, w tym niezależności dyrektora szkoły, rozdziału kompetencji oraz prawa do rzetelnej oraz obiektywnej procedury, 3) wydanie zalecenia w zakresie ograniczenia uprawnień organu prowadzącego do zadań wynikających wyłącznie z ustawy, z jednoczesnym przypomnieniem, że nadzór pedagogiczny należy wyłącznie do Kuratora Oświaty, 4) zalecenie stosowania jednolitych i bezstronnych procedur w przypadku skarg, niezależnie od tego kto jest ich autorem.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, co następuje.

Kontrola przeprowadzana w Szkole Podstawowej w Kiwitach w okresie czerwiec – lipiec 2025 r. odbywała się na podstawie dokumentów przedkładanych przez dyrektora szkoły i związana była z wpłynięciem dwóch skarg na dyrektora szkoły przez kilku nauczycieli tej szkoły. W powyższy sposób i zakresie został przeprowadzony audyt. Protokół z kontroli przeprowadzonej przez Zastępcę Wójta oraz sprawozdanie z audytu były dokumentami uwzględnionymi w rozpatrzeniu skargi na dyrektora szkoły, które wpłynęły do Rady Gminy Kiwity jak również i do Wójta Gminy.

Zgodnie z art. 57 ust.1 ustawy prawo oświatowe organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, z uwzględnieniem odrębnych przepisów. Na podstawie art.57 ust.2 w/w ustawy w zakresie wymienionym w ust.1 nadzorowi podlega w szczególności: 1) prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem, 2) przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów, 3) przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki. Na podstawie art.29 ust.1 pkt 3 ustawy prawo oświatowe zadania i kompetencje organu prowadzącego określone w art.57 wykonuje odpowiednio wójt (burmistrz, prezydent miasta), starosta, marszałek województwa. Zatem kontrola przeprowadzona przez Wójta Gminy w Szkole Podstawowej w Kiwitach w zakresie określonym w art. 57 ust.2 ustawy prawo oświatowe nie naruszyła uprawnień dyrektora szkoły czy organu sprawującego nadzór pedagogiczny. Zarówno kontrola przeprowadzona przez Wójta oraz audyt wykazały szereg nieprawidłowości w placówce. Stwierdzono podczas kontroli dużą liczbę godzin doraźnych zastępstw realizowanych przez dyrektora szkoły w okresie od września 2023 r. do maja 2025 r. Ustalono, że godziny doraźnych zastępstw realizowanych przez dyrektora szkoły kilkakrotnie przekraczały 30 godzin miesięcznie, a największa liczba tych godzin wyniosła 46,25 w okresie od 25 września do 27 października 2023 r., gdy zgodnie z uchwałą Rady Gminy Kiwity obniżono dyrektorowi pensum o 13 godzin. Kontrola wykazała także nakładanie się godzin pracy dyrektora w świetlicy z godzinami jego płatnych zastępstw z języka polskiego. Skarżąca w swoich wyjaśnieniach do protokołu kontroli podała, że sytuacja ta została niezwłocznie skorygowana po jej zauważeniu oraz że nie miała ona wpływu na jakość realizacji zajęć dydaktycznych i na zapewnienie właściwej opieki nad uczniami. Skarżąca nie podała jednak kiedy doszło do skorygowania nakładających się godzin i nie przedłożyła żadnego dokumentu na poparcie swojego wyjaśnienia. Kontrola wykazała nieuzasadniony przydział godzin płatnych zastępstw w świetlicy.

Z przeprowadzonego zakresu kontroli i protokołu kontroli nie wynika, że kontrola ta zawierała ocenę działań dydaktycznych i wychowawczych dyrektora szkoły. Przeprowadzona została ona w zakresie określonym w art.57 ust.2 ustawy prawo oświatowe, co należy do kompetencji Wójta Gminy. Zarzut skarżącej dotyczący ignorowania jej wyjaśnień do protokołu pokontrolnego nie znalazł uzasadnienia. Złożone przez dyrektora wyjaśnienia nie były poparte żadnymi dokumentami. Zarzut skarżącej

naruszenia przez Wójta Gminy zapisów statutu szkoły dotyczących przyznania nagrody Wójta jest bezzasadny. W statucie szkoły określone zostały kryteria otrzymania nagrody Wójta. Jak wynika z badanych dokumentów Wójt Gminy zwrócił się do skarżącej pismem z dnia 2 września 2025 r. o wyjaśnienie na jakiej podstawie został wprowadzony taki zapis w statucie szkoły, czy zapis ten był konsultowany wcześniej z organem prowadzącym tj. z kim, kiedy i czy jest dokument potwierdzający te uzgodnienia. Skarżąca nie odpowiedziała na powyższe pismo. Określając w statucie szkoły kryteria przyznania nagrody Wójta bez wcześniejszego ich uzgodnienia z organem prowadzącym stanowiło naruszenie uprawnień organu prowadzącego a nie ingerencję w autonomię szkoły jak napisała skarżąca. Zarzucając Wójtowi niedopuszczalną ingerencję w wewnętrzne sprawy szkoły skarżąca wskazała na naruszenie art.39 ust.1 pkt 2 ustawy prawo oświatowe. Jednakże przepisy art.39 w/w ustawy nie zawierają regulacji wskazanych przez skarżącą, dotyczą spraw związanych z siecią szkół publicznych.

Rada Gminy Kiwity po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę dyrektora Szkoły Podstawowej im. Olimpijczyków Polskich w Kiwitach na Wójta Gminy za bezzasadną.

