

**UCHWAŁA Nr XVII/90/25
RADY GMINY KIWITY**

z dnia 25 września 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) i art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) Rada Gminy Kiwity uchwala, co następuje:

§1. Stwierdza się, że skarga z dnia 12 sierpnia 2025 r. wniesiona na działalność Wójta Gminy Kiwity jest bezzasadna. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kiwity do przekazania niniejszej uchwały wnoszącej skargę.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy



Mariusz Pachucki

Załącznik
do uchwały XVII/90/25
Rady Gminy Kiwity
z dnia 25 września 2025 r.

Uzasadnienie

do uchwały XVII/90/25 Rady Gminy Kiwity z dnia 25 września 2025 r.

W dniu 26 sierpnia 2025 r. wpłynęła do Rady Gminy Kiwity z Kuratorium Oświaty w Olsztynie skarga dyrektora Szkoły Podstawowej w Kiwitach na bezczynność oraz naruszenie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego przez Wójta Gminy Kiwity w sprawie nie przekazania skargi do właściwego organu. Powyższa skarga z dnia 12 sierpnia 2025 r. została przez skarżącą skierowana do Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, który według właściwości przesłał ją do Kuratorium Oświaty w Olsztynie, a Kuratorium Oświaty skargę tę przesłało według właściwości do Rady Gminy Kiwity.

W powyższej skardze skarżąca podaje, że w dniu 25 lipca 2025 r. złożyła do Wójta Gminy Kiwity skargę – wniosek o ocenę działań nauczycielki w kontekście etyki zawodu oraz współpracy wewnątrzszkolnej, zatrudnionej w Szkole Podstawowej w Kiwitach. Jak podała skarżąca skarga dotyczyła m.in. naruszenia przez nauczycielkę zasad etyki zawodowej oraz wykorzystania prywatnych informacji w celu podważenia autorytetu skarżącej jako dyrektora szkoły. Skarżąca podała, że Wójt Gminy Kiwity pismem z dnia 31 lipca 2025 r. poinformował ją, że nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi i odesłał pismo do skarżącej jako dyrektora szkoły. Następnie skarżąca pismem z dnia 2 sierpnia 2025 r. odpisała Wójtowi Gminy, że zgodnie z art.65§1 i §2 k.p.a., jeżeli nie jest organem właściwym do rozpoznania sprawy to ma obowiązek niezwłocznie przekazać ją organowi właściwemu i zawiadomić o tym skarżącego. Jak podała skarżąca Wójt Gminy pismem z dnia 8 sierpnia 2025 r. ponownie stwierdził, że nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi i podtrzymał stanowisko, że skarżąca jako dyrektor szkoły powinna rozpoznać sprawę. Zdaniem skarżącej zgodnie z art.229 pkt 3 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi na nauczyciela szkoły publicznej jest organ prowadzący szkołę, w tym przypadku Wójt Gminy. Zdaniem skarżącej Wójt odmawiając przyjęcia skargi i nie przekazując jej np. do Kuratora Oświaty w Olsztynie, jeżeli uznalby, że dotyczy nadzoru pedagogicznego naruszył art.65 k.p.a.

W skardze skarżąca napisała, że wnosi o: 1) zbadania zgodności z prawem działań Wójta Gminy Kiwity w zakresie odmowy przekazania skargi i uznania skarżącej za organ właściwy, 2) wydania zaleceń lub podjęcie czynności nadzorczych wobec organu prowadzącego, 3) zobowiązanie Wójta do przyjęcia skargi i przekazania do właściwego organu zgodnie z art.65 k.p.a., 4) ochronę jej autorytetu jako dyrektora szkoły i przeciwdziałanie nieprawidłowościom, które utrudniają dochodzenie należytej reakcji w przypadku skarg na nauczycieli.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrując skargę ustaliła, co następuje.

Pismem z dnia 25 lipca 2025 r. skarżąca skierowała do Wójta Gminy wniosek o ocenę działań nauczycielki w kontekście etyki zawodu oraz współpracy wewnątrzszkolnej. Skarżąca napisała w nim, że zwraca się do Wójta Gminy z niniejszym pismem w związku z powtarzającymi się działaniami nauczycielki, która w jej ocenie naruszają zasady dobrej współpracy w zespole pedagogicznym, podważają autorytet dyrektora oraz mogą być traktowane jako przejaw celowego działania destabilizującego funkcjonowanie szkoły. Skarżąca podała przykłady działań nauczycielki, które miałyby podważać autorytet dyrektora. W związku z powyższym w piśmie tym skarżąca zwróciła się do Wójta Gminy o: 1) rozważenie objęcia sprawy nadzorem ze strony organu prowadzącego, 2) dokonanie oceny postawy nauczycielki pod kątem etyki zawodowej i relacji służbowych, 3) ewentualnie wskazanie możliwości rozwiązania sytuacji w sposób instytucjonalny np. mediacja, rozmowa dyscyplinująca lub zewnętrzna ocena jej działań. Skarżąca ponadto w w/w piśmie napisała, że jako dyrektor szkoły deklaruje pełną gotowość do współpracy i budowania zdrowej atmosfery pracy, jednak nie może biernie akceptować zachowań, które godzą w dobre imię

placówki, podważają autorytet dyrektora oraz wpływają destrukcyjnie na relacje wewnątrz zespołu pedagogicznego.

Jak wynika z przedłożonych dokumentów Wójt Gminy pismem z dnia 29 lipca 2025 r. poinformował skarżącą, że sprawy związane z oceną pracy nauczycielki, etyką zawodową, relacjami wewnątrzgrupowymi oraz porządkiem pracy w szkole mieszczą się w zakresie kompetencji dyrektora. Podał, że zgodnie z art. 7 ustawy Karta Nauczyciela, to dyrektor szkoły jako bezpośrednio przełożony pracowników pedagogicznych jest odpowiedzialny za organizację pracy szkoły, nadzór pedagogiczny oraz podejmowania działań w sytuacjach konfliktowych czy naruszeń zasad etyki zawodowej. Skarżąca na powyższe pismo Wójta Gminy w piśmie z dnia 4 sierpnia 2025 r. napisała, że Wójt odstępując od rozpoznania jej skargi z powodu braku właściwości rzeczowej powinien zgodnie z art.65 §1 i §2 k.p.a. przekazać jej pismo do właściwego organu, w tym przypadku np. do Kuratorium Oświaty, jeżeli w ocenie Wójta skarga dotyczy spraw z zakresu nadzoru pedagogicznego. Zdaniem skarżącej stanowiło to naruszenie przepisów postępowania administracyjnego oraz zasad prawidłowego działania organów administracji publicznej. Ponadto skarżąca w powyższym piśmie poprosiła o ponowne przeanalizowanie jej pisma „Wniosek o ocenę działań nauczycielki w kontekście etyki zawodu oraz współpracy wewnątrzszkolnej,” a w przypadku podtrzymania stanowiska o braku właściwości, niezwłocznie przekazania sprawy do właściwego organu zgodnie z art.65 k.p.a.


Wójt Gminy na powyższe pismo udzielił skarżącej odpowiedzi. W piśmie z dnia 8 sierpnia 2025 r. podał, że organem właściwym do załatwienia przedmiotowej sprawy jest dyrektor Szkoły Podstawowej w Kiwitach i wskazał przepisy obowiązujące dyrektora szkoły w tym zakresie tj. art.6a i art.7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. -Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 ze zm.) , art.68 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025r. poz.1043 oraz rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie oceny pracy nauczycieli (Dz. U. z 2022 r. poz.1822).

Po analizie wszystkich dokumentów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Jak wynika z pisma skarżącej z dnia 25 lipca 2025 r. wystąpiła ona do Wójta Gminy z wnioskiem o objęcie sprawy przedstawionej nauczycielki nadzorem, dokonania oceny postawy nauczycielki pod kątem etyki zawodowej oraz ewentualne wskazanie możliwości rozwiązania zaistniałej sytuacji w sposób instytucjonalny i jak napisała, może to być mediacja, rozmowa Wójta dyscyplinująca nauczycielkę lub zewnętrzna ocena jej działań.

Skarżąca w skardze napisała, że zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na nauczyciela jest Wójt Gminy. Przepis ten jednak nie dotyczy sytuacji wskazanej przez skarżącą tj. skargi dyrektora szkoły na nauczyciela tej szkoły. Zgodnie z art.229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego rada gminy rozpatruje skargi dotyczące zadań i działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2. Tak więc ani Rada Gminy ani Wójt nie jest właściwy rozpatrywać skargi dyrektora szkoły na jego pracowników. Skarżąca jako dyrektor Szkoły Podstawowej w Kiwitach zgodnie z art.68 ustawy prawo oświatowe kieruje działalnością szkoły i reprezentuje ją na zewnątrz, a na podstawie art.7 ustawy Karta Nauczyciela min. jest przełożoną wszystkich pracowników szkoły. Słusznie uznał Wójt Gminy Kiwity, że sprawa wskazane przez skarżącą w piśmie z dnia 25 lipca 2025 r. należy do kompetencji dyrektora szkoły. Błędnie twierdzi skarżąca, że skoro Wójt Gminy uznał się za niewłaściwy do załatwienia tej sprawy to winien pismo skarżącej przekazać np. do Kuratorium Oświaty w Olsztynie. Skoro zatem do wyłącznej kompetencji dyrektora szkoły należą sprawy poruszone w piśmie z dnia 25 lipca 2025 r., to Wójt Gminy nie miał podstaw do skierowania pisma skarżącej do Kuratorium Oświaty w Olsztynie.

Rada Gminy Kiwity po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę dyrektora Szkoły Podstawowej im. Olimpijczyków Polskich w Kiwitach na działalność Wójta Gminy za bezzasadną.

Przewodniczący
Rady Gminy

Mariusz Pochucki