

**UCHWAŁA Nr XVII/88/25
RADY GMINY KIWITY**

z dnia 25 września 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) i art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) Rada Gminy Kiwity uchwala, co następuje:

§1. Stwierdza się, że skarga z dnia 4 sierpnia 2025 r. wniesiona na działalność Wójta Gminy Kiwity jest bezzasadna. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kiwity do przekazania niniejszej uchwały wnoszącej skargę.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Mariusz Pachucki

Załącznik
do uchwały XVII/88/25
Rady Gminy Kiwity
z dnia 25 września 2025 r.

Uzasadnienie

do uchwały XVII/88/25 Rady Gminy Kiwity z dnia 25 września 2025 r.

W dniu 4 sierpnia 2025 r. wpłynęła do Rady Gminy Kiwity skarga dyrektora Szkoły Podstawowej im. Olimpijczyków Polskich w Kiwitach na działalność Wójta Gminy. Skarga została złożona na sposób przeprowadzenia kontroli przez organ prowadzący oraz na działania Zastępcy Wójta Gminy Kiwity.

Zgodnie z art.229 pkt 3 ustawy kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności wójta, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – jest Rada Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy pismem z dnia 22 sierpnia 2025 r. zawiadomił skarżącą, że skarga zostanie rozpatrzona do 30 września 2025 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z przedmiotową skargą w dniu 11 września 2025 r.

W skardze skarżąca podnosi, że kontrola przeprowadzona w Szkole Podstawowej w Kiwitach w czerwcu i lipcu 2025 r. przez Zastępcę Wójta była reakcją na skargę złożoną do Rady Gminy Kiwity. Skarżąca zarzuca, iż kontrola została przeprowadzona z naruszeniem kompetencji należących do dyrektora szkoły lub organu nadzoru pedagogicznego (Kuratora Oświaty). Ponadto zarzuca organowi prowadzącemu całkowite pominięcie wyjaśnień skarżącej do przedłożonego przez nią ustosunkowania się do zarzutów. Skarżąca podała także, że do jej wyjaśnień organ prowadzący nie odniósł się ani w drugim protokole ani w dalszej korespondencji, co może być postrzegane jako przejaw stronniczości i naruszenia zasad rzetelnego postępowania administracyjnego. Ponadto skarżąca podała, że pismo Zastępcy Wójta z dnia 29.07.2025 r. nie zawierało jednoznacznej zapowiedzi przekazania sprawy do Rady Gminy i że to z treści oraz formy dokumentu jak i z wypowiedzi ustnych wynika, że mogą być podejmowane dalsze działania wobec skarżącej. Jak napisała skarżąca tego rodzaju sugestie formułowane bez udziału organu nadzoru pedagogicznego mogą prowadzić do naruszenia niezależności dyrektora szkoły i stanowią niedopuszczalne przekroczenie kompetencji organu prowadzącego. Jednocześnie skarżąca podała, że w roku szkolnym 2024/2025 Zastępca Wójta Gminy Kiwity poleciła dyrektorowi szkoły wskazanie ucznia klasy VIII do Nagrody Wójta, a zgodnie z §55 ust.5 statutu szkoły nagroda ta powinna zostać przyznana uczniowi z najwyższą średnią w całej szkole. Skarżąca napisała, że w wyniku presji organu prowadzącego doszło do naruszeń postanowień statutu szkoły oraz do pominięcia uczennicy wyróżniającej się wynikami w nauce. Zdaniem skarżącej tego rodzaju działania naruszają autonomię dyrektora szkoły, stanowią ingerencję w wewnętrzne kompetencje placówki oświatowej, a także narażają szkołę oraz gminę na poważne konsekwencje prawne i wizerunkowe. W ocenie skarżącej kontrola została przeprowadzona w sposób nierzetelny i stronniczy, zawierała ocenę działań dydaktycznych i wychowawczych – zastrzeżonych ustawowo dla Kuratora Oświaty. Ponadto jak napisała skarżąca: ignorowała złożone przez skarżącą wyjaśnienia i dokumenty, prowadziła do próby naruszenia niezależności dyrektora szkoły w zakresie przysługujących mu uprawnień ustawowych. W przedmiotowej skardze skarżąca wniosła o: 1) niepodejmowanie wobec niej żadnych działań w oparciu o jednostronną ocenę organu prowadzącego, 2) zbadanie legalności przeprowadzonej kontroli i rzetelności formułowanych wniosków, 3) wyrażenie przez Radę Gminy stanowiska, że nie będzie podejmował działań wykraczających poza swoje kompetencje w zakresie oceny pracy dyrektora szkoły, w szczególności w sprawach dydaktycznych i organizacyjnych, 4) zobowiązanie organu prowadzącego do respektowania niezależności dyrektora szkoły oraz zasady działania wyłącznie w granicach i na podstawie prawa, 5) wyrażenie przez Radę Gminy stanowiska w sprawie opisanej

ingerencji w przyznanie nagrody Wójta, w szczególności przez: potwierdzenie, że przyznanie nagród uczniom powinno odbywać się zgodnie z postanowieniami statutu szkoły, uznanie, że dyrektor szkoły nie powinien być poddawany naciskom w zakresie decyzji mieszczących się w jego kompetencjach statutowych, zapewnienie, że w przyszłości podobne działania nie będą miały miejsca, a statut szkoły będzie przestrzegany także przez organy samorządowe.

Po analizie dokumentów dotyczących przedmiotowej skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, co następuje.

Zgodnie z art.57 ust.1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2025 r. poz.1043) organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, z uwzględnieniem odrębnych przepisów. Natomiast zgodnie z ust.2 art.57 w/w ustawy w zakresie wymienionym w ust.1 nadzorowi podlega w szczególności: 1) prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem; 2) przestrzegania obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów; 3) przestrzegania przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki. Do wykonywania nadzoru, o którym mowa w ust.1, stosuje się odpowiednio przepisy art.55 ust.3 pkt 1 i 2 oraz ust.4-6. Na podstawie art.29 ust.1 pkt 3 ustawy prawo oświatowe zadania i kompetencje organu prowadzącego określone w art.57 wykonuje odpowiednio wójt (burmistrz, prezydent miasta), starosta, marszałek województwa.

Jak wynika z protokołu przeprowadzonej kontroli z dnia 16 czerwca 2025 r. jak i sprawozdania z audytu z dnia 20 czerwca 2025 r. w Szkole Podstawowej w Kiwitach potwierdzone zostały nieprawidłowości przedstawione w skargach na dyrektora szkoły. Stwierdzono w wyniku kontroli dużą liczbę godzin doraźnych zastępstw realizowanych przez dyrektora szkoły w okresie od września 2023r. do maja 2025 r. Ustalono, że godziny doraźnych zastępstw kilkakrotnie przekroczyły 30 godzin miesięcznie, a największa liczba tych godzin wyniosła 46,25 w okresie od 25 września do 27 października 2023 r. , gdzie zgodnie z uchwałą Rady Gminy Kiwity dyrektor ma obniżone pensum o 13 godzin. Kontrola wykazała także nakładanie się godzin pracy dyrektora w świetlicy z godzinami jego zastępstw z języka polskiego. Skarżąca, w swoich wyjaśnieniach do protokołu pokontrolnego podała, że sytuacja ta została niezwłocznie skorygowana po jej zauważeniu oraz, że nie miała ona wpływu na jakość realizacji zajęć dydaktycznych i na zapewnienie właściwej opieki nad uczniami. W wyjaśnieniach do protokołu kontroli skarżąca nie podała jednak kiedy doszło do skorygowania nakładających się godzin ani nie przedłożyła żadnego dokumentu na poparcie swojego wyjaśnienia.

Z przeprowadzonego zakresu kontroli i sporządzonego protokołu kontroli nie wynika, że kontrola ta zawierała ocenę działań dydaktycznych i wychowawczych dyrektora szkoły. Kontrola ta przeprowadzona została w zakresie określonym w art.57 ust.2 ustawy prawo oświatowe, co jest w kompetencjach organu prowadzącego. Zarzut skarżącej, że kontrola została przeprowadzona w sposób nierzetelny i nieobiektywny jest bezzasadny.

W przedmiotowej skardze skarżąca podniosła również zarzut naruszenia statutu szkoły przez Wójta Gminy Kiwity w zakresie przyznania nagrody Wójta Gminy. Zarzut ten jest bezzasadny. Jak podała skarżąca zgodnie z §55 ust.5 statutu Szkoły Podstawowej w Kiwitach nagroda ta powinna zostać przyznana uczniowi z najwyższą średnią w całej szkole, natomiast Zastępca Wójta poleciła skarżącej jako dyrektorowi szkoły wskazać ucznia klasy VIII do nagrody Wójta Gminy. Jak wynika z analizowanych dokumentów Wójt Gminy Kiwity pismem z dnia 2 września 2025 r. zwrócił się do Dyrektora Szkoły o wyjaśnienie na jakiej podstawie zapisy w statucie szkoły dotyczące nagrody Wójta Gminy zostały wprowadzone, czy były uprzednio konsultowane z organem prowadzącym tj. z kim, w jakim terminie oraz dokument potwierdzający te uzgodnienia. Skarżąca nie przesłała żadnych wyjaśnień w celu ustalenia jak doszło do uregulowania w statucie szkoły nagrody Wójta Gminy.

Rada Gminy Kiwity po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Olimpijczyków Polskich w Kiwitach na Wójta Gminy Kiwity za bezzasadną.

Przewodniczący
Rady Gminy

Mariusz Pachucki